

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky: Zateplení a stavební úpravy sociálního zařízení MŠ Stříbrnice

Identifikační údaje o zadavateli

Název: OBEC STŘÍBRNICE
Sídlo: Stříbrnice 124, 687 09 Stříbrnice
IČ: 00542229
Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce

Organizátor výběrového řízení: KANSPO s. r. o., Požárníků 302/1B, 767 01 Kroměříž - Vážany

2. Údaje o přítomných členech komise

Při otevírání obálek a hodnocení nabídek byli přítomni níže uvedení členové komise:

Petr Matoušek
Pavel Patka
Ing. František Píštěk
Jana Kuchařová
Ondřej Macháček

Na základě většinového hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda hodnotící komise: Petr Matoušek
Místopředseda hodnotící komise: Ing. František Píštěk

3. Zpráva

Otevírání obálek s nabídkami se uskutečnilo dne **10. 2. 2012** v zasedací místnosti Obecního úřadu Stříbrnice, č. p. 124, 687 09 Stříbrnice a bylo zahájeno v 10:00 hod.

Komise převzala od zadavatele seznam podaných nabídek a **celkem 6 nabídek**, které byly podány v řádné lhůtě pro podání nabídek. Komise provedla kontrolu nabídek a konstatovala, že všechny obálky s nabídkami byly uzavřeny tak, že se z nich obsah nedal vyjmout. Komise provedla rovněž kontrolu, že označení obálek s nabídkami odpovídalo seznamu podaných nabídek.

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma	Sídlo / místo podnikání	IČ
1	STAVSPEKTRUM s.r.o.	Sokolovská 758, 686 01 Uherské Hradiště	25526863
2	ZESS, a.s.	Osvobození ev. č. 89, 687 09 Boršice	15547906
3	SANPROS, spol. s.r.o.	K Mazánku 810, 687 08 Buchlovice	44018207
4	Ing. Jiří Křen - TRADIX	Huštěnovská 2004, 686 03 Staré Město	10090126
5	PaPP, spol. s.r.o.	Za Trati 1154, 686 01 Uherské Hradiště	00207608
6	FAINSTAV s.r.o.	Nivky 977, 687 22 Ostrožská Nová Ves	25595148

Komise otvírala obálky s nabídkami postupně v pořadí, v jakém byly organizátorovi výběrového řízení doručeny (podle pořadového čísla) a kontrolovala úplnost nabídky.

Všechny nabídky splnily požadavky na obsah nabídek dané Podmínkami a požadavky pro zpracování nabídky a byly dále posuzovány z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů.

O otevírání obálek s nabídkami byl vyhotoven Protokol o otevírání obálek, jehož nedílnou součástí je prezenční listina komise, čestná prohlášení členů komise, seznam podaných nabídek a Příloha č. 1 k protokolu o otevírání obálek s nabídkami.

Komise provedla dne 10.2.2012 také posouzení kvalifikace nabídek dle Zadávací dokumentace. Komise posoudila prokázání splnění kvalifikace dodavatelů z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách stanovených zadavatelem při zahájení zadávacího řízení, popřípadě v zadávací dokumentaci.

Komise po přezkoumání nabídek konstatuje, že všechny nabídky vymezené podmínky splňují, jsou v souladu se zadávacími podmínkami, zadávací dokumentací a požadavky na plnění veřejné zakázky.

a. Seznam dodavatelů, kteří prokázali splnění kvalifikace

Níže uvedení uchazeči splnili kvalifikační předpoklady a jejich nabídky postupují do dalšího hodnocení.

Číslo nabídky	Jméno uchazeče	Základní kvalifikační předpoklady ANO/NE	Profesní kvalifikační předpoklady ANO/NE	Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady ANO/NE	Technické kvalifikační předpoklady ANO/NE	Celkové hodnocení kvalifikace Splněna / Nesplněna
1	STAVSPEKTRUM s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	Splněna
2	ZESS, a.s.	ANO	ANO	ANO	ANO	Splněna
3	SANPROS, spol. s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	Splněna
4	Ing. Jiří Křen - TRADIX	ANO	ANO	ANO	ANO	Splněna
5	PaPP, spol. s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	Splněna
6	FAINSTAV s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	Splněna

b. Seznam dodavatelů, kteří neprokázali splnění kvalifikace

Níže uvedený uchazeč neprokázal splnění kvalifikace, a proto byl z dalšího hodnocení nabídek vyřazen.

Číslo nabídky	Jméno uchazeče	Základní kvalifikační předpoklady ANO/NE	Profesní kvalifikační předpoklady ANO/NE	Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady ANO/NE	Technické kvalifikační předpoklady ANO/NE	Celkové hodnocení kvalifikace Splněna / Nesplněna
-	-	-	-	-	-	-

5. Hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ustanovená zadavatelem. Pro výběr nejvhodnější nabídky bylo zvoleno kritérium – ekonomická výhodnost nabídky.

Dílními hodnotícími kritérii jsou:

- | | | | |
|----|---|------|-----|
| 1. | Celková nabídková cena bez DPH | váha | 80% |
| 2. | Délka trvání stavebních prací (ve dnech) | váha | 10% |
| 3. | Sankce při nedodržení smluvené doby plnění (za 1 den, v Kč bez DPH) | váha | 10% |

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené údaje:

Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma	Nabídková cena bez DPH (váha 80%)	Délka trvání stavebních prací ve dnech (váha 10%)	Sankce při nedodržení smluvené doby plnění v Kč bez DPH (váha 10%)
1	STAVSPEKTRUM s.r.o.	1.620.013,- Kč	120	1000
2	ZESS, a.s.	1.320.625,- Kč	85	2000
3	SANPROS, spol. s.r.o.	1.478.718,- Kč	122	750
4	Ing. Jiří Křen - TRADIX	1.703.848,- Kč	120	1000
5	PaPP, spol. s.r.o.	1.574.553,- Kč	107	1000
6	FAINSTAV s.r.o.	1.390.579,- Kč	120	1000

Hodnotící komise zkontrolovala, zda finanční nabídky neobsahují aritmetické chyby a zda byly oceněny všechny požadované položky. Bylo zjištěno, že nabídky neobsahují aritmetické chyby.

Komise se shodla, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího hodnotícího kritéria. Vzorce pro výpočet bodových ohodnocení jsou uvedeny v Protokolu o jednání hodnotící komise.

6. Výsledek hodnocení nabídek

Komise seřadila nabídky dle jejich ekonomické výhodnosti a to od nabídky nejvýhodnější po nabídku nejméně výhodnou. Nejlépe byla hodnocena nabídka, která získala nejvíce bodů (max. 100) vzniklé součtem bodů za jednotlivá dílčí kritéria.

Hodnotící komise seřadila nabídky dle jejich ekonomické výhodnosti:

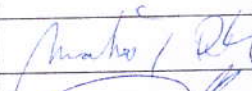

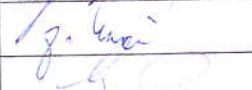


Pořadí nabídky	Obchodní firma	Počet bodů			
		1. kritérium	2. kritérium	3. kritérium	Celkem
1	ZESS, a.s.	80,0	10,0	10,0	100,0
2	FAINSTAV s.r.o.	76,0	7,1	5,0	88,1
3	SANPROS, spol. s.r.o.	71,4	7,0	3,8	82,2
4	PaPP, spol. s.r.o.	67,1	7,9	5,0	80,0
5	STAVSPEKTRUM s.r.o.	65,2	7,1	5,0	77,3
6	Ing. Jiří Křen - TRADIX	62,0	7,1	5,0	74,1

Hodnotící komise jednomyslně doporučila a zadavatel v souladu s doporučení komise rozhodl, aby uchazeči **ZESS, a.s.**, jehož nabídka splňuje všechny zadávací podmínky, a je ekonomicky nejvýhodnější nabídkou, byla přidělena tato veřejná zakázka za cenu **1.320.625,- Kč bez DPH**.

Žádný člen komise nezastával odchylný názor proti názoru většiny.

Z jednání hodnotící komise byl pořízen Protokol o jednání hodnotící komise, jehož přílohami jsou Tabulky posouzení kvalifikace.

SLOŽENÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ KOMISE

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma / organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovně právním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Petr Matoušek	OBEC STŘÍBRNICE	10.2.2012	
Pavel Patka	OBEC STŘÍBRNICE	10.2.2012	
Ing. František Píštěk	OBEC STŘÍBRNICE	10.2.2012	
Jana Kuchařová	OBEC STŘÍBRNICE	10.2.2012	
Ondřej Macháček	KANSPO s.r.o.	10.2.2012	

Vyvěšeno: 14.2.2012

Súato:

1 v elektronické podobě

